



**NOTA DE PRENSA**  
**Democracia y Terrorismo**  
Miércoles, 9 de marzo; 18.00-19.30

- **Madeleine K. Albright**, Principal, The Albright Group LLC, and Former Secretary of State, EE.UU.
- **Daniel Cohn-Bendit**, Miembro, European Parliament, Alemania
- **Robert L. Hutchings**, Ex presidente, US National Intelligence Council; Asistente del Decano, Woodrow Wilson School of Public and International Affairs, EE.UU.
- **Fernando Savater**, Profesor, Universidad Complutense, España
- **Lars Thunell**, Director Ejecutivo, SEB, Suecia

Madeleine Albright, ex Ministra de Asuntos Exteriores, abrió el plenario con la siguiente reflexión: “Es difícil proteger a las sociedad democráticas del terrorismo actual porque es difícil de comprender su dimensión concreta, dada la repentina extensión de su campo de acción. Sin embargo, sigue siendo por definición una herramienta para imponer una determinada ideología política o religiosa.”

El antiguo presidente del Consejo Nacional de Inteligencia estadounidense, Robert L. Hutchings, añadió a la definición de Albright que los actuales terroristas “parecen haber sufrido una mutación respecto a los de épocas anteriores.” Además recalcó que el camino tomado por la Administración Bush, con la guerra de Irak como referente, sólo ha servido para generar más terrorismo. En este sentido, Albright recordó que: “si se empieza una guerra hay que llevarla hasta la victoria final, lo cual es imposible y puede generar efectos desastrosos como Guantánamo y Abu Ghraib”.

El eurodiputado Daniel Cohn Bendit quiso centrar el debate en el contexto de las sociedades democráticas y expresó su inquietud ante la paradoja de que “ la obligación de los políticos es proteger al ciudadano, pero, a la vez, ello puede suponer una erosión de las libertades individuales.”

Seguidamente Amre Moussa, secretario general de la Liga de Estados Arabes, intervino desde el público para opinar que existe una actuación de “doble rasero” al considerar que el choque de civilizaciones no ocurre sólo entre el cristianismo, judaísmo e islam: “la lucha de civilizaciones se da en cada cultura, en la suya (americana) entre los neocons y los progresistas, y en la nuestra (islam) con los integristas. Por eso le pedimos a Occidente que nos ayude a vencer nuestra lucha, no que favorezca a los radicales.” Para Madeleine Albright esta última petición fue una alusión velada al conflicto palestino-israelí. Cohn-Bendit contestó a Moussa pidiéndole al mundo árabe que se encargara de frenar el radicalismo: “igual que yo, blanco, de izquierdas, debo enfrentarme a los separatistas violentos vascos de izquierdas.”

INTERNATIONAL SUMMIT ON  
DEMOCRACY, TERRORISM AND SECURITY  
**8-11 March 2005 Madrid**



Democracy  
for a safer world

Por su parte el filósofo español, Fernando Savater, dijo que él no creía en el concepto de “choque de civilizaciones”, puesto que concibe “una única civilización en la que coexisten diferentes culturas con una idea distinta de cómo administrar dicha civilización.” Savater, también explicó que tragedias como el 11S han servido para que el mundo comprenda el drama de los españoles que viven bajo el terror de ETA.

El plenario se cerró con un emotivo discurso del alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, quien puso como ejemplo de recuperación emocional al pueblo madrileño, que optó por seguir adelante sin rencores.